

Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău
str. Mitropolit Dosoftei 99, MD-2008
dgetsmun@gmail.com

Copie, pentru informare:
Ministerului Educației și Cercetării
MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale 1
cancelaria@mec.gov.md

Consiliului Național pentru Protecția Drepturilor Copilului
MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
secretariat.cnpdc@gov.md

Avocatului poporului pentru drepturile copilului
mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 11/3
secretariat@ombudsman.md

SESIZARE

Prin prezenta, subsemnatul Nicolae Cușchevici, identificat în baza buletinului de identitate seria [REDACTED], numărul [REDACTED] eliberat de oficiul [REDACTED] la [REDACTED] și valabil până la [REDACTED], sesizez Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău **în legătură cu dubiile rezonabile legate de modul în care factorii de decizie ai Instituției de Educație Timpurie nr. 174 au gestionat două cazuri de violență raportate de părinți.**

În fapt, sunt părintele copilului [REDACTED] înmatriculată oficial la 25.11.2020 la Instituția de Educație Timpurie nr. 174 (or. Chișinău, str. Vl. Korolenko, 59A). La 07.09.2023, am expediat în adresa directoarei Instituției de Educație Timpurie nr. 174 o reclamație privind comportamentul violent al unui copil din cadrul Grupei [REDACTED] în raport cu copilul meu (A se vedea pag. 5-6 din prezentul document).

De menționat că, în ajunul depunerii reclamației, acțiunile violente ale aceluiași copil au fost raportate de către majoritatea părinților celor circa 20 copii din Grupa [REDACTED] pe grupul comun de Viber (A se vedea pag. 7-9 din prezentul document). Din câte cunosc personal, cel puțin în perioada 09.2002-09.2023, copilul respectiv și-a lovit în repetate rânduri mai mulți colegi de grupă, inclusiv înjosindu-i cu diferite cuvinte denigratoare sau chiar licențioase, acțiuni despre care noi am aflat nu de la factorii de decizie ai Instituției de Educație Timpurie nr. 174, ci de la copii.

Răspunsul directoarei Instituției de Educație Timpurie nr. 174 confirmă, în principiu, cazurile de violență din cadrul Grupei [REDACTED] raportate, fapte pentru care copilul vizat a fost mutat într-o grupă paralelă (A se vedea pag. 10-11 din prezentul document), lucru despre care am aflat nu de la educatoare, cum se afirmă în răspunsul directoarei Instituției de Educație Timpurie nr. 174, ci singuri am constatat acest lucru. (Doar că, din câte cunosc cu certitudine, la scurt timp copilul respectiv a încetat să mai frecventeze grădinița respectivă. [REDACTED])

Pe de altă parte, răspunsul directoarei Instituției de Educație Timpurie nr. 174 nu oferă nicio explicație de ce cazurile de violență din cadrul Grupei [REDACTED] au persitat atât de mult timp și de ce factorii de decizie ai instituției nu au întreprins aparent nimic pentru prevenirea și gestionarea unor atare situații, în spiritul principiului nonviolentei, prevăzut de art. 7, lit. r) din Codul Educației, inclusiv dacă educatoarele au știut despre aceste acte de violență, dar nu au întreprins nimic, sau nu au știut despre ele, ceea ce ar pune sub semnul întrebării calificarea lor psiho-pedagogică.

Un alt incident care trezește nedumerire referitor la modul în care factorii de decizie ai Instituției de Educație Timpurie nr. 174 aleg să gestioneze cazurile de violență a avut loc pe la mijlocul lunii octombrie curent. Într-una din zile, în timp ce educatoarea se afla la o întâlnire electorală, copiii au rămas în timpul somnului de după-amiază în grija unei dădace care, apropo, este vorbitoare de limba rusă, în timp ce copiii din Grupa [REDACTED] sunt vorbitori de

română. La un moment dat, dădaca respectivă a lovit o copilă cu perna, incident despre care, iarăși, s-a aflat de la copii abia peste câteva săptămâni, și nu de la factorii de decizie ai Instituției de Educație Timpurie nr. 174.

Din câte cunosc, părinții copilului lovit au depus la administrația Instituției de Educație Timpurie nr. 174 o reclamație pe marginea acestui caz. Nu cunosc dacă au și primit răspuns la reclamația respectivă, dar, la 07.11.2023, a avut loc o adunare de părinți în cadrul căreia directoarea Ludmila Garștea a anunțat verbal că dădaca respectivă nu a fost concediată, după cum ne așteptam, ci a fost mutată pe un post tehnic (în bucătărie).

REIEȘIND din cele expuse *supra*, rog să evaluați modul în care factorii de decizie ai Instituției de Educație Timpurie nr. 174 au gestionat cele două cazuri de violență raportate de părinți. Despre măsurile întreprinse și cele constatate, rog să fiu informat la adresa de e-mail: [REDACTAT] sau la adresa fizică: [REDACTAT] Nicolae Cușchevici.

În *speță*, rog inclusiv să-mi comunicați:

1. Cum se explică faptul că [REDACTAT] vizat în reclamația mea din 07.09.2023, precum și în mesajele mai multor părinți, a agresat constant mai mulți copii timp de cel puțin un an?
2. Care au fost acțiunile ante-reclamație întreprinse de educatoare/metodistă/directoare pentru a preveni și stopa acțiunile de violență din cadrul Grupei [REDACTAT], precum și de a preveni altele ulterioare?
3. De ce, cel puțin în cazul subsemnatului, nimeni din factorii de decizie ai Instituției de Educație Timpurie nr. 174 niciodată nu ne-a informat despre acțiunile de violență care se înregistrează în cadrul Grupei [REDACTAT] [REDACTAT]?
4. Cum și în ce condiții o doamnă vorbitoare de rusă a fost numită dădacă la o grupă de copii vorbitori de română?
5. De ce dădaca respectivă nu a fost concediată, din moment ce acțiunile ei încalcă mai toate prevederile art. 155 din Regulamentul de organizare și

funcționare al Instituției de Educație Timpurie nr. 174 (*disponibil la https://gradinita174.educ.md/wp-content/uploads/sites/346/2021/09/REGU_LAMENTUL-de-functionare-al-IET-174-modificat.pdf*), ci doar mutată într-un alt post, în acest mod fiindu-i asigurat un „cazier” de muncă curat?

Vă mulțumesc anticipat.

Pentru eventuale detalii sau precizări, sunt disponibil la:



30.11.2023

Semnat digital
*(semnătură mobilă, prin intermediul
platformei guvernamentale MSign)*